



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-6616/2016

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E
I
Z A K L J U Č A K

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom DIVA STIL d.o.o. u stečaju, OIB 97803799806, Zagreb, Miramarska 20, 22. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

Iz iznosa kupovnine od 919.868,92 kn ostvarene prodajom predmeta prodaje i to nekretnine stečajnog dužnika upisane u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižnog odjela Zagreb i to u zk.ul.br. 7430, k.o. 335606 Vrapče 218/1000 dijela katastarske čestice 1826/4, stambena zgrada br. 8, Županići površine 146 m² i dvorište površine 208 m², povezano s vlasništvom stana oznake ST-3 na prvom katu koji se sastoji od dvije sobe, hodnika, kupaonice, kuhinje, dnevnog boravka i blagovaonice povr. 66,20 m² te sporednih dijelova: parkirnog mjesta oznake PM3 pov. 11,5 m² i balkona pov. 6,0 m² ukupne pov. 83,70 m² u nacrtu označeno zelenom bojom, uključujući i suvlasnički dio zemljišta:

1. namiruju se troškovi unovčenja iz čl. 254. Stečajnog zakona u iznosu od 95.243,85 kn,

2. namiruje se razlučni vjerovnik GIGANT d.o.o. OIB 78816235779, Budančevica, Vladimira Nazora 40, u iznosu od 116.503,50 kn,

3. namiruje se razlučni vjerovnik HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d. OIB 87939104217, Zagreb, Jurišićeva 4, u iznosu od 708.121,57 kn.

z a k l j u č i o j e

1. Nalaže se računovodstvu ovog suda po pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti stečajnom dužniku DIVA STIL d.o.o. u stečaju, OIB 97803799806, Zagreb, Miramarska 20, iznos od 95.243,85 kn na račun IBAN HR1324080021100053717.

2. Nalaže se računovodstvu ovog suda po pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti razlučnom vjerovniku HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d. OIB 87939104217, Zagreb, Jurišićeva 4, iznos od 708.121,57 kn na račun IBAN HR46 2390 0011 0700 0002 9, model HR00, poziv na broj odobrenja 2609256-001 uz opis plaćanja DIVA STIL St-6616/2016.

3. Po pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što razlučni vjerovnik GIGANT d.o.o. OIB 78816235779, Budančevica, Vladimira Nazora 40, dostavi račun za isplatu, sud će odrediti isplatu iznosa od 116.503,50 kn tom vjerovniku.

O b r a z l o ž e n j e

1. Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom otvoren je rješenjem ovog suda poslovni broj 29. ožujka 2018. sukladno odredbama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

2. Nekretnina stečajnog dužnika opisana u izreci unovčena je u ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu poslovni broj Ovr-76/2019, u kojem su kao ovrhovoditelji naznačeni: Gigant d.o.o., Ana Jergović, Anamarija Čavčić, TRAST NEKRETNINE d.d. u stečaju, OIB 93225891495, Novaki, Vojvodići 11, (ranije: TRAST d.d., OIB 93225891495, Split, Gat Sv. Duje 4), Hypo-Leasing Kroatien d.o.o., Republika Hrvatska, Hrvatska poštanska banka d.d., Globcargo d.o.o. Općinski građanski sud u Zagrebu donio je rješenje o dosudi nekretnine od 7. veljače 2018., a nakon namirenja ovršnih troškova u predmetu poslovni broj Ovr-76/2019, prenio je stečajnom sudu novčana sredstva u iznosu od 919.868,92 kn.

3. Prema stanju u zemljišnim knjigama (list 742-745 spisa) pravo namirenja iz postignutih kupovna u odnosu na predmetne nekretnine imaju razlučni vjerovnici redosljedom:

1. zabilježba ovrhe na temelju rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-2609/2011 od 30. lipnja 2011., upisana pod Z-35018/2011 od 8. srpnja 2011. (uvidom u eSpis sud je utvrdio da je ovrhovoditelj u tom predmetu Gigant d.o.o. – list 757 spisa)

2. zabilježba ovrhe na temelju rješenja o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-3733/2011 od 30. lipnja 2011., upisana pod Z-11611/2012 od 28. veljače 2012. (uvidom u eSpis sud je utvrdio da je ovrhovoditelj u tom predmetu Hrvatska poštanska banka d.d. – list 746 spisa)

3. zabilježba ovrhe na temelju rješenja o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-1784/2012 od 13. srpnja 2012., upisana pod Z-37634/2012 od 24. srpnja 2012. (uvidom u eSpis sud je utvrdio da je ovrhovoditelj u tom predmetu Anamarija Čavčić – list 747 spisa)

4. zabilježba ovrhe na temelju rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-575/2014 od 25. rujna 2014., upisana pod Z-42492/2014 od 9. listopada 2014. (uvidom u eSpis sud je utvrdio da je ovrhovoditelj u tom predmetu Hypo-Leasing Kroatien d.o.o. – list 812 spisa)

5. zabilježba ovrhe na temelju rješenja o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-3814/2015 od 23. rujna 2015., upisana pod Z-36063/2015 od 29. rujna 2015. pod redom prvenstva zabilježbe pokretanja postupka ovrhe upisane pod Z-17319/15. (uvidom u eSpis sud je utvrdio da je ovrhovoditelj u tom predmetu Globcargo d.o.o. – list 815 spisa)

4. Općinski građanski sud u Zagrebu je rješenjem o dosudi poslovni broj Ovr-76/2019 od 7. veljače 2018. (list 295 spisa) brisao upravo naprijed navedene zabilježbe ovrhe. Sud je utvrdio da, iako su u ovršnom predmetu koji se vodio pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu poslovni broj Ovr-76/2019 kao ovrhovoditelji naznačeni i TRAST d.d. (sada TRAST NEKRETNINE d.d. u stečaju) i Republika Hrvatska, prema stanju u zemljišnim knjigama, u odnosu na te ovrhovoditelje nije zabilježena ovrha.

Međutim, uvidom u sudski registar sud je utvrdio da je Globcargo d.o.o. pripojen društvu preuzimatelju TRAST d.d. (sada TRAST NEKRETNINE d.d. u stečaju).

5. Nadalje, u odnosu na visine tražbina koje u zemljišnim knjigama nisu upisane prilikom zabilježbe ovrhe, sud je uvidom u ovršne predmete putem sustava eSpis, u spisu utvrdio:

1. razlučni vjerovnik Gigant d.o.o. – u ovršnom predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-2609/2011 kao inicijalna vrijednost zahtjeva je naznačen iznos od 111.630,00 kn (list 813 spisa)

2. razlučni vjerovnik Hrvatska poštanska banka d.d. – u ovršnom predmetu Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-3733/2011 kao inicijalna vrijednost zahtjeva je naznačen iznos od 12.758.871,24 kn (list 813 spisa)

3. razlučni vjerovnik Anamarija Čavčić - u ovršnom predmetu Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-1784/2012 kao inicijalna vrijednost zahtjeva je naznačen iznos od 755.400,00 kn (list 814 spisa)

4. razlučni vjerovnik Hypo-Leasing Kroatien d.o.o. - u ovršnom predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-575/2014 kao inicijalna vrijednost zahtjeva je naznačen iznos od 89.831,06 kn (list 814 spisa)

5. razlučni vjerovnik Globcargo d.o.o. (sada TRAST NEKRETNINE d.d. u stečaju)- u ovršnom predmetu Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-3814/2015 kao inicijalna vrijednost zahtjeva je naznačen iznos od 20.370,22 kn (list 815 spisa)

6. Uvidom u obavijesti o razlučnim pravima dostavljenim stečajnom upravitelju sud je utvrdio da je:

1. razlučni vjerovnik Gigant d.o.o. podnio obavijest o razlučnom pravu na temelju rješenja o ovrsi poslovni broj Ovr-2609/2011 u kojoj je naveo da je iznos tražbine osiguran razlučnim pravom 111.630,00 kn uvećano za kamate i troškove, prema dostavljenom rješenju o ovrsi proizlazi da iznos ovršnih troškova iznosi 4.873,50 kn

2. razlučni vjerovnik Anamarija Čavčić podnio obavijest o razlučnom pravu na temelju rješenja o ovrsi poslovni broj Ovr-1784/2012 i rješenja o dosudi Ovr-1623/14 uz iznos tražbine osigurane razlučnim pravom u iznosu od 930.000,00 kn, a iz rješenja o ovrsi je vidljivo da je prijedlog podnesen radi naplate iznosa od 755.400,00 kn s pripadnim zateznim kamatama, troškovima parničnog postupka u iznosu od 48.425,00 kn te je rješenjem o ovrsi određen ovršni trošak u iznosu od 14.650,00 kn

7. Prema odredbi čl. 114. st. 4. Ovršnog zakona troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, određeni ovršnom ispravom, namiruju po istom redoslijedu kao i glavna tražbina. Dakle, samo ti troškovi i kamate se pribrajaju glavnoj tražbini i imaju isti prvenstveni red kao glavnica. Pri tome treba naglasiti da se ograničeno namirenje sporednih tražbina iz odredbe čl. 114. st. 4. OZ-a (kamata i troškova za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi) odnosi samo na tražbine koje proizlaze iz ovršne isprave na temelju koje je određena ovrha, ali ne i na tražbine razlučnog vjerovnika za čiju korist je osnovana hipoteka na prodanoj nekretnini (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-1453/2021 od 16. travnja 2021. i PŽ-4221/2020 od 19. veljače 2021.).

8. Po zaključku suda od 10. prosinca 2021. kojim je sud pozvao vjerovnike koji imaju pravo na odvojeno namirenje iz kupovnine dostaviti dokaz o visini njihove

tražbine i dokaz o redosljedu namirenja, jedino je postupila Hrvatska poštanska banka d.d. podneskom od 14. prosinca 2021. (list 781-782 spisa) u kojem je naznačila tražbinu u iznosu od 11.939.017,16 kn (glavnica 3.489.954,52 kn i zatezne kamate sukladno odredbi čl. 114. st. 4. OZ-a za razdoblje od 7. veljače 2015. do 7. veljače 2018. iznos od 8.449.062,64 kn) te dostavila isprave. Na ročištu za diobu kupovnine i razlučni vjerovnik TRAST NEKRETNINE d.d. u stečaju je dostavio dokaz o visini njegove tražbine i dokaz o redosljedu namirenja.

9. Stoga je sud na temelju stanja u zemljišnim knjigama, uvida u naprijed navedene ovršne predmete, obavijesti o razlučnim pravima i podnesak Hrvatske poštanske banke d.d. od 14. prosinca 2021. s priloženim ispravama utvrdio da se s raspoloživim iznosom (nakon namirenja troškova iz čl. 254. st. 3. SZ-a) namiruju redom razlučni vjerovnici:

1. razlučni vjerovnik Gigant d.o.o. s tražbinom u iznosu od 111.630,00 kn (glavnica) i u iznosu od 4.873,50 kn (iznos ovršnih troškova prema rješenju o ovrsi poslovni broj Ovr-2609/2011), odnosno sveukupno iznos od 116.503,50 kn, dok se u odnosu na zatezne kamate sukladno odredbi čl. 114. st. 4. OZ-a ne namiruje, budući da nije obračunao kamate i dostavio obračun kamata sukladno odredbi čl. 114. st. 4. OZ-a, iako su svi vjerovnici pozvani sukladno zaključku suda od 11. veljače 2022.

2. razlučni vjerovnik Hrvatska poštanska banka d.d. s tražbinom u iznosu od 11.939.017,16 kn (glavnica 3.489.954,52 kn i zatezne kamate sukladno odredbi čl. 114. st. 4. OZ-a za razdoblje od 7. veljače 2015. do 7. veljače 2018. iznos od 8.449.062,64 kn), odnosno s preostalim iznosom nakon odbitka troškova postupka i namirenja razlučnog vjerovnika Gigant d.o.o. – iznos od 708.121,57 kn.

10. Stečajni upravitelj je dostavio obračun troškova u podnesku od 29. rujna 2021. uz dopune u podnesku od 18. listopada 2021. i 15. prosinca 2021. (u odnosu na nagradu stečajnom upravitelju) te je dostavio isprave iz kojih proizlazi osnova i visina stvarno nastalih troškova. Na ročištu za diobu kupovnine stečajni upravitelj je naveo da je u međuvremenu prešao u sustav poreza na dobit pa se u odnosu na nagradu stečajnom upravitelju ne obračunava doprinos od 7,5%, slijedom čega je umanjio u obračunu troškova nagradu stečajnom upravitelju za navedeni doprinos.

11. Stečajni upravitelj u obračunu troškova navodi da predmetne nekretnine predstavljaju 32,44% ukupno unovčene stečajne mase stečajnog dužnika (ukupan iznos od 2.866.777,86 kn) te da se troškovi unovčenja u smislu odredbe čl. 254. st. 3. SZ-a sastoje od:

- iznos od 16.625,50 kn za usluge knjigovodstvenog servisa (32,44% troškova od ukupnog iznosa 51.250,00 kn);
- iznos 143,06 kn na ime materijalnih troškova stečajnog postupka (troškovi izrade pečata, poštarine, troškova bilježnika, pristojbi i to 32,44% troškova od ukupno 441,00 kn);
- iznos od 970,81 kn po osnovi komunalnih troškova (cjelokupan trošak se odnosi na predmetnu nekretninu);
- iznos od 74.830,77 kn bruto po osnovi troška nagrade stečajnom upravitelju, a što predstavlja 32,44% od ukupne bruto nagrade sa troškovima u iznosu od 230.674,41 kn;
- iznos od 2.219,55 kn po osnovi ovršnog postupka koji je pokrenuo HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. po osnovi računa koji se odnose na predmetnu nekretninu (i dalje nije moguće utvrditi na koje razdoblje se odnosi);

- iznos od 454,16 kn za otvaranje, vođenje i zatvaranje računa u poslovnoj banci (32,44% troškova od ukupnog iznosa 1.400,00 kn)
- odnosno sveukupno iznos od 95.243,85 kn.

12. Razlučni vjerovnici HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d. i TRAST NEKRETNINE d.d. u stečaju nisu imali primjedbi na obračun troškova koji je dostavio stečajni upravitelj.

13. U konkretnom slučaju primjenjuju se odredbe čl. 248. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15) i čl. 254. noveliranog Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17) koji se u konkretnom slučaju primjenjuje na temelju odredbe čl. 37. st. 3. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 104/17, dalje ZID SZ/17) budući da se u trenutku stupanja na snagu ZID SZ/17 u ovom predmetu nije bilo doneseno pravomoćno rješenje o dosudi.

14. Sukladno odredbi čl. 248. st. 1. SZ-a nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. ovoga Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika. Sukladno odredbi čl. 254. st. 3. SZ-a troškovi unovčenja predmeta se određuju paušalno u iznosu od 5% od utroška, no ako su stvarni troškovi znatno viši ili niži, tada se određuju u stvarnom iznosu. U konkretnom slučaju troškovi unovčenja su znatno viši od 5%.

15. U troškove unovčenja spadaju ne samo troškovi koji su u izravnoj svezi sa prodajom, nego i svi drugi troškovi koji izravno i/ili u odgovarajućem omjeru u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, terete prodanu nekretninu. Naime, u stečajnom postupku stečajni je upravitelj s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije obavezan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini je povezana s troškovima od kojih su neki u izravnoj vezi sa određenim stvarima, a drugi samo posredno jer terete cjelokupnu stečajnu masu. Npr. trošak nagrade stečajnom upravitelju, trošak ostalih izdataka stečajnog upravitelja i sl. u izravnoj je vezi sa stečajnom masom tj. u vezi je sa stvarima na kojima postoji razlučno pravo i sa stvarima slobodnim od razlučnih prava. Troškove koji nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem stvar na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Glede vrste troškova koji se alimentiraju kao troškovi unovčenja i načina njihova utvrđivanja ovaj sud prihvaća pravno shvaćanje usvojeno na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. prema kojem: "Troškovi unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona su (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona)".

16. Sud je ocijenio da je obračun troškova osnovan po osnovi i visini, budući da je stečajni upravitelj pravilno obračunao razmjer iznosa pojedinih unovčenih nekretnina u odnosu na cjelokupnu imovinu stečajnog dužnika, pravilno obračunao troškove koji izravno terete nekretnine kao i druge troškove koji su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase i namiruju se razmjerno iz ostvarene kupovnine sukladno razmjeru iznosa pojedinih unovčenih nekretnina u odnosu na cjelokupnu unovčenu imovinu stečajnog dužnika te je dostavio odgovarajuće dokaze u odnosu na osnovu i visinu svakog pojedinog troška.

17. Stečajni upravitelj je pravilno obračunao i nagradu sukladno čl. 5. i čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) stečajnom upravitelju pripada ukupno nagrada u bruto iznosu od 230.674,41 kn. Sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada). Stoga je pravilno stečajni upravitelj obračunao razmjer od 32,44% nagrade koji se namiruje razmjerno iz ostvarene kupovnine.

18. Po ocjeni ovog suda, stečajnom upravitelju pripada nagrada u zatraženom iznosu, pogotovo kada se uzme u obzir rad na ispitivanju tražbina (jedna prijava tražbina prvog višeg isplatnog reda i 24 prijave tražbina drugog višeg isplatnog reda) uz rad na utvrđivanju činjenica vezanih za 8 razlučnih prava, obujam i složenost poslova (stečajni upravitelj je detaljno pobrojao brojne radnje koje je poduzeo u podnesku od 15. prosinca 2021. objavljenom na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda i koje je ovaj sud cijenio pri obujmu i složenosti poslova bez potrebe njihovog ponavljanja u obrazloženju te vrijednost unovčene stečajne mase (iznos od 2.866.777,86 kn). U odnosu na radnje koje je stečajni upravitelj pobrojao ističu se brojna podnesena izvješća od otvaranja stečajnoga postupka 29. ožujka 2018., očitovanje o izlučnom pravu, brojni podnesci raznim institucijama i pravnim osobama, više uredovanja radi predaje nekretnina, kao i druge brojne radnje koje dijelom predstavljaju uobičajene radnje stečajnog upravitelja (npr. otvaranje računa, izrada pečata, angažiranje knjigovodstvenog servisa), ali i one koje izlaze iz okvira uobičajenih radnji stečajnog upravitelja (sastanci radi mirnog rješenja spora, zahtjevi za ukidanje potvrde pravomoćnosti, očitovanje na zahtjev za rezervaciju, brojni podnesci raznim pravnim osobama kojim obavještava o promjeni vlasnika nekretnina).

19. Slijedom navedenog, sud je ocijenio da je obračun troškova osnovan po osnovi i visini te je primjenom odredbi čl. 254. st. 3. SZ-a i čl. 248. SZ-a riješio kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 22. ožujka 2022.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana

od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča
3. računovodstvu suda - po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb308-340f3**

Kontrolni broj: **0735e-c88aa-268b5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.